

CONSORZIO LIDO DEI PINI DI ANZIO

VERBALE DELL'ASSEMBLEA ORDINARIA DEL 29 OTTOBRE 2016

La seduta inizia alle ore 10,30 ed il Presidente del Consorzio Dr. Chiacchiarini Nazzareno prende la parola per dare avvio alla riunione. Propone di nominare Presidente dell'Assemblea il Dr. Caiazzo Pierpaolo e chiede ai presenti se ci siano altri consorziati che intendano candidarsi. In assenza di candidati l'Assemblea nomina Presidente dell'Assemblea stessa il Dr. Caiazzo Pierpaolo.

Il Presidente Caizzo saluta e ringrazia tutti per la fiducia. A norma dell'art. 12 del nostro statuto dichiara valida l'assemblea che si tiene in seconda convocazione essendo andata deserta la prima. Cita i consiglieri presenti: Biscari Giuseppe, Chiacchiarini Nazzareno, Di Costanzo Alessandro, Di Stefano Federico, Menniti Annarita, Monferrini Mario, Nevola Maurizio, Pizzuti Paola, Ricci Alessandro, Serputi Valerio e Tarquini Giuseppe. Presente per il Collegio Sindacale il Presidente Dr. Alexandro Purinan.

Propone quindi quale Segretario verbalizzante la sig.ra Donatella Frasca, Segretaria del Consorzio. Con l'assenso dell'Assemblea avvia operativamente la riunione proponendo di nominare due scrutatori nelle persone delle Signore Chiara del Mastro e Graziella Ribaudò. Le Signore accettano e i presenti approvano.

Ricorda che chi desiderasse far parte del Collegio Sindacale e del Collegio degli Arbitri può ancora farlo compilando il foglio disponibile presso il tavolo della consegna delle schede di voto. La Segretaria registrerà il nominativo del candidato sul tabellone esposto in sala riportante i nomi di coloro che si sono candidati. Per la votazione dovrà essere barrata la casella di competenza e, per i nominativi candidatisi oggi o di quelli già candidati, dovrà essere inserito a penna nella scheda il nome e cognome a cura del votante, come previsto nella lettera di convocazione dell'Assemblea.

Il Presidente dell'Assemblea ricorda che lo Statuto prevede che in seconda convocazione l'Assemblea Ordinaria sia valida qualsiasi sia il numero dei soci presenti e precisa che al termine dei conteggi in corso da parte della Segreteria comunicherà le presenze di persone e quote rappresentate. Prima di dare lettura degli argomenti posti all'ordine del giorno propone all'Assemblea che ciascun intervento dei consorziati che desiderassero prendere la parola sia contenuto in un massimo di 5 minuti, con possibile replica di 3 minuti. La proposta viene approvata dall'Assemblea, il Presidente invita chi volesse intervenire a fornire il proprio nominativo.

Il Presidente, evidenziando che non sono pervenute altre candidature, dichiara chiuse le liste per le candidature alla nomina di due Sindaci effettivi e due sindaci supplenti ed i componenti del Collegio degli Arbitri. Dispone che vengano sigillate immediatamente le urne nelle quali dovranno essere inserite le schede di votazione. Procedo quindi alla lettura dell'Ordine del giorno:

- 1) Relazione degli Amministratori sull'andamento della gestione per l'esercizio 1.07.2015-30.06.2016;
- 2) Relazione del Collegio Sindacale;
- 3) Approvazione del Bilancio Consuntivo esercizio 01.07.2015 – 30.06.2016, della Nota Integrativa al Bilancio e della documentazione relativa;
- 4) Approvazione del Bilancio Preventivo esercizio 01.07.2016 – 30.06.2017;
- 5) Elezione, fino all'approvazione del Bilancio al 30.06.2018, di due membri effettivi e due supplenti del Collegio Sindacale tra coloro che, in possesso dei requisiti prescritti (iscrizione nel registro dei revisori contabili o negli albi professionali individuati con decreto del Ministro della Giustizia o professori universitari di ruolo in materie economiche o giuridiche), vorranno candidarsi come indicato in questa lettera di convocazione e comunque entro e non oltre il giorno e l'orario di inizio dell'Assemblea, in tal caso con trascrizione dei nominativi sulla scheda voto a cura dei votanti.

6) Elezione, fino ad approvazione del Bilancio al 30.06.2019, del Collegio degli Arbitri (tre membri) tra coloro che vorranno candidarsi come indicato in questa lettera di convocazione e comunque entro e non oltre il giorno e l'orario di inizio dell'Assemblea, in tal caso con trascrizione dei nominativi sulla scheda voto a cura dei votanti.

7) Ritenuto superato il servizio "controllo" previsto fino a tutto ottobre 2016, permanendo la necessità di assicurare un maggior grado di sicurezza, tenuto conto delle richieste di protezione formulate dai Consorziati e dai loro familiari, valutazione dell'opportunità di predisporre e sottoporre ad una prossima Assemblea un Progetto per un servizio di controllo e sicurezza attraverso videosorveglianza.

8) Raccolta della disponibilità di consorziati alla partecipazione dei lavori per l'esame delle proposte/modifiche funzionali alla elaborazione del nuovo Statuto.

Il Presidente Caiazzo cede quindi la parola al Presidente del Consorzio Dr. Chiacchiarini che da lettura della relazione degli Amministratori : *"Signore e signori consorziati, Vi ringrazio per la partecipazione a questa Assemblea con la quale andremo a chiudere la gestione di un anno carico di impegni, con l'auspicio di riuscire a convocare finalmente una prossima Assemblea al fine di elaborare le modifiche statutarie e rendere questo documento in linea con i mutati tempi. Infatti i suoi 55 anni denunciano la necessità di apportare le modifiche necessarie per renderlo più efficace ed adeguato con le attuali esigenze del Consorzio.*

Il C.d.A. eletto nell'ultima Assemblea Ordinaria del 24/10/2015 si è riunito con regolarità una volta al mese.

*Fra le decisioni che il C.d.A. ha assunto voglio menzionarne alcune: la nomina del **Comitato di Studio**, con l'obiettivo di lavorare sullo Statuto Consortile; sulla ristrutturazione della segreteria, intervenendo in particolare sul personale; sugli spazi logistici e sulla gestione dei crediti. Sono state inoltre costituite le seguenti Commissioni di lavoro: **quella per il Territorio**, avente per scopo la cura delle strade, la raccolta del verde ed il controllo del Consorzio. La commissione **Gestione, aggiornamento e sicurezza** del sito web consortile. La commissione **Spiaggia**, per l'organizzazione e la gestione del nostro arenile. I rapporti con le istituzioni, gli istituti di credito ed i contenziosi legali sono stati gestiti in prima persona del Presidente del Consorzio coadiuvato di volta in volta da diversi Consiglieri.*

In seguito all'interruzione della collaborazione con la sig.ra Patrizia Boccali è stato incaricato per le funzioni di consulente del lavoro il dr. Valerio Pollastrini. Per quanto riguarda la parte inerente la contabilità e la fiscalità è stata incaricata la dott.ssa Barbara Vannoli che in relazione a questo compito si è dovuta dimettere dal nostro Collegio Sindacale per evidenti motivi di incompatibilità. Con la stessa motivazione debbo informarvi che l'altro membro effettivo del Collegio Sindacale la dott.ssa Sileno ha rassegnato le proprie dimissioni. Naturalmente sono state sostituite dai due sindaci supplenti.

Il tentativo di coinvolgere il maggior numero di consorziati nell'elaborazione del nuovo Statuto consortile è stato portato avanti dal consigliere Mario Monferrini fin dall'aprile del 2016. La risposta è stata debole; in particolare due consorziati, uno a titolo personale sig. Giulio Spagnoli, e l'altro a nome di un gruppo Sig. Massimiliano Nitti, si sono presentati e dimostrati interessati a dare il proprio contributo per le modifiche statutarie. Però gli appartenenti a questo gruppo per partecipare ai lavori di modifica dello statuto hanno posto una condizione: escludere dall'attuale consiglio tre elementi in quanto a loro dire non possiedono i requisiti per far parte del nostro Consiglio di Amministrazione. Sono tre soggetti che, a nostro parere, hanno di fatto le carte in regola per partecipare alla gestione del Consorzio.

Mi sembra inutile criticare, contestare o ergersi a giudice continuando a non proporre soluzioni che finalmente porrebbero fine a questo sterile clima di litigiosità, consentendo una gestione maggiormente efficace dei problemi del Consorzio.

Nella riunione del 27 febbraio del 2016 il Consiglio ha deliberato all'unanimità di affidare una parte del recupero credito alla società I.N.E.I. S.r.l. Tale società è qui rappresentata dall'Avv. Alessia Momo. Vorrei precisare che su poco meno di 300 pratiche consegnate ad I.N.E.I., la quasi totalità è stata regolarizzata. Nello specifico potrà riferire direttamente l'avvocato qui presente, nel corso della discussione.

Nell'occasione ho dovuto registrare il grande disappunto che tale azione ha suscitato in alcuni consorziati morosi. Disappunto che posso giustificare solo per chi banalmente non aveva pagato in tempo per una dimenticanza, ma non per chi scientemente e polemicamente aveva deciso di non pagare a seguito della decisione assunta nell'assemblea del luglio 2015 che ha aumentato l'importo del contributo.

Il disappunto me lo aspetterei da chi pagando regolarmente da sempre, vede che i debitori non vengono perseguiti. In Precedenza, taluni consorziati in difficoltà economica hanno richiesto un pagamento dilazionato che è stato sempre accordato; vorrei ricordare a questo proposito che la quota consortile è deducibile, cioè è una spesa può essere detratta dal reddito prima di calcolare l'imposta da pagare.

E' nostra intenzione continuare nell'azione di recupero sia per i contributi ordinari non pagati, sia per la quota non ancora riscossa relativa all'asfaltatura delle strade.

Su 622 mila euro di finanziamento ottenuto dalla BCC di Roma, debbono essere incassati ancora 55 mila euro.

Il Consorzio ha rispettato il piano di rientro con la nostra Banca ritardando di cinque mesi e undici giorni sul calendario in precedenza concordato. Infatti, invece del 31 dicembre 2015 abbiamo saldato l'ultima rata di 50 mila euro il 9 giugno 2016.

Non vorrei che questa assise assomigliasse ad uno scontro tra tifoserie. In realtà occorre siano presi in considerazione i corretti aspetti gestionali di cui c'è necessità e ogni decisione corrisponda a scelte obiettive e funzionali sempre per il bene del Consorzio.

Infatti per avere una corretta gestione è necessaria una reale competenza dei responsabili, abnegazione nonché spirito di servizio.

Il Consorzio non è il luogo dove si possano risolvere i problemi con approssimazioni e scelte improvvisate.

La gestione della raccolta del verde, nonché dell'immondizia abbandonata sulle nostre strade, impegna molto i nostri operai ed ha un impatto considerevole sul nostro bilancio (anche in termini di tempo dedicato).

Quest'anno abbiamo ospitato sia in segreteria che sulle strade alcuni giovani utilizzando il contratto "Garanzia Giovani". Questi ragazzi hanno sperimentato un periodo lavorativo di sei mesi sotto il nostro tutoraggio che si è dimostrato in alcuni casi molto utile per i partecipanti e per il Consorzio.

Nella seduta del 6 febbraio 2016 il C.d.A. veniva a conoscenza del progetto Bio-Gas e si dava lettura dei due volantini predisposti dai gruppi costituitisi contro tale iniziativa: AnzioNoBiogas, e Lavinio No Bio Gas, decidendo di sostenerli.

Nella seduta successiva del 27 febbraio, il Consiglio ha deliberato di concedere loro la nostra sala per le riunioni dei Comitati, qualora ne avessero fatto richiesta, e di favorire con il nostro aiuto la pubblicazione dei successivi comunicati.

Il progetto Bio-Gas sposato dall'attuale amministrazione del Sindaco Bruschini, prevede due siti da realizzare nella zona compresa tra il quartiere Sacida e la Nettunense dove verrebbero trattate a pieno

regime circa 185 mila tonnellate annue di rifiuti organici, da cui ricavare gas metano per la produzione di energia.

Nel nostro Comune si producono annualmente tra le otto e le diecimila tonnellate di rifiuti organici. Questo significa che di fatto con questo progetto si cancellerebbe in via definitiva la vocazione turistica di questi luoghi, trasformandoli in una zona di lavorazione di rifiuti per conto terzi con vantaggi che riguarderebbero il solo proprietario del terreno, il mediatore dell'affare e il realizzatore degli impianti.

Le ricadute su questo territorio saranno pessime sotto ogni aspetto, dalla salute per finire al valore delle nostre proprietà. Il Consorzio è schierato con decisione con i due comitati e con tutte le persone che ostacoleranno tale progetto.

La costruzione della prima centrale, già autorizzata, dovrebbe iniziare tra novembre e dicembre p.v.

Buona fortuna a tutti noi, con un invito particolare a tutti quelli che pensano che ci sarà sempre qualcun altro che gli risolverà i problemi.

Il mio invito, che vorrei esprimere con la massima forza, è di mobilitarci per ostacolare in ogni modo questo dannoso progetto per noi e per il nostro territorio.

Altro argomento importante riguarda la gestione diretta della spiaggia che ha visto alcune luci e alcune ombre. Ci ripromettiamo quindi di intervenire sugli elementi che non hanno pienamente soddisfatto le nostre aspettative. In particolare, la gestione del Bar- ristorante è stata problematica. Infatti il rapporto di locazione di ramo d'azienda si è interrotto per inadempienza contrattuale da parte del gestore il quale non ha corrisposto il dovuto nei tempi pattuiti ed ha terminato anticipatamente il servizio, avendo chiuso i locali ad inizio di settembre e non il 15 dello stesso mese come previsto.

Potrete fare tutte le domande al riguardo nell'ambito della discussione, intanto Vi comunico che il Consorzio ha inviato la raccomandata per l'escussione della fidejussione bancaria a prima richiesta per le somme dovute pari a 30 mila euro più iva ed è in attesa dell'accredito di tale somma.

I termini per la riconsegna dei locali li sta curando il nostro legale Avv. Ciro Alessio Mauro.

A vicenda risolta verrà indetto un nuovo bando per l'assegnazione della nuova gestione. La notizia sarà pubblicata sul sito consortile e sui manifesti esposti presso questa sede e nelle nostre bacheche.

Gli ultimi fatti in ordine di tempo attengono la seduta del 17 settembre durante la quale abbiamo affrontato l'argomento video sorveglianza con i rappresentanti della ditta Amati i quali ci hanno illustrato la possibilità di realizzare un sistema di video sorveglianza, con diverse opzioni per la copertura del territorio Consortile.

Costi di realizzazione, gestione e manutenzione dovranno essere valutati una volta elaborati e poi sottoposti al giudizio dell'Assemblea.

Riguardo all'argomento controllo del territorio, dopo un approfondito confronto il C.d.A. ha ritenuto per alcuni aspetti superato l'attuale servizio. In caso di proposte o richieste differenti rispetto a questo argomento da parte dell'Assemblea si potranno adottare delle soluzioni ponte in attesa di valutare la nuova proposta delegando il C.d.A. a prolungare il servizio fino alla prossima Assemblea.

Vi informo che il 18 gennaio 2017 l'avvocato Paola Cianfrocca parteciperà alla nuova udienza relativa alla nostra richiesta di rimborso dei canoni indebitamente a suo tempo pretesi dalla Agenzia del Demanio, riguardanti la nostra concessione sulla spiaggia.

Il prossimo 21 novembre si celebrerà la festa nazionale dell'albero; siete tutti invitati a partecipare presso la Pineta della Gallinara, fronte Chiesa, per la terza edizione di questa manifestazione che ha lo scopo, con la

piantumazione di nuovi alberi, di promuovere una maggiore fruizione da parte di tutti i cittadini di questo grande spazio verde.

In segreteria, in sostituzione della sig.ra Stefania Boccali, dimessa con decorrenza 22.09.2016 è stata assunta la sig.ra Deborah Rita Gibaldi, anche essa consorziata, con un orario di tre ore al giorno per sei giorni alla settimana.

Alla fine di questo anno il C.d.A. valuterà l'opportunità di confermare o meno questo incarico.

Infine dal mese di settembre, è stato attivato nella sede del Consorzio un orologio marcatempo per determinare la prestazione oraria dei nostri dipendenti.

A conclusione della mia relazione Vi ringrazio per l'attenzione e augurandoVi buon lavoro restituisco la parola al Presidente dell'Assemblea."

Il Presidente dell'Assemblea riprende la parola per passarla al Presidente del Collegio Sindacale Dr. Purinan che da lettura della relazione del Collegio stesso :

"Parte prima: Relazione art. 14 D. Lgs 39/2010

Abbiamo provveduto ai sensi dell'art.14 D. Lgs. 39/2010 alla revisione legale del bilancio d'esercizio chiuso al 30.06.2016 al fine di poter esprimere un giudizio sul bilancio stesso. La nostra attività è stata svolta a:

verificare, con periodicità trimestrale, la regolare tenuta della contabilità e la corretta rilevazione nelle scritture contabili dei fatti di gestione;

verificare la rispondenza del bilancio di esercizio alle risultanze delle scritture contabili ai fatti di gestione;

verificare la rispondenza del bilancio di esercizio alle risultanze delle scritture contabili e degli accertamenti eseguiti nonché la conformità dello stesso alle disposizioni legislative.

La revisione contabile da noi posta in essere si è basata su verifiche a campione che ci hanno consentito di accertare la sostanziale corretta imputazione dei costi e dei ricavi nonché la loro corretta classificazione.

In conclusione i controlli eseguiti evidenziano che il progetto di bilancio risulta nel suo complesso attendibile e idoneo a rappresentare in modo veritiero e corretto la situazione patrimoniale e finanziaria nonché il risultato economico della società e inoltre anche la relazione sulla gestione risulta coerente con il bilancio di esercizio.

Parte seconda: Relazione ex art. 2429 comma 2 c.c

Nel corso dell'esercizio chiuso al 30/06/2016 la nostra attività è stata ispirata alle Norme di Comportamento del Collegio Sindacale raccomandate dai Consigli Nazionali dei Dottori Commercialisti e dei Ragionieri.

In particolare:

- abbiamo vigilato sull'osservanza della legge e dell'atto costitutivo e sul rispetto dei principi di corretta amministrazione;

- abbiamo ottenuto dagli Amministratori informazioni sul generale andamento della gestione e sulla sua prevedibile evoluzione, e possiamo ragionevolmente assicurare che le azioni poste in essere sono conformi alla legge ed allo statuto sociale e non sono manifestamente imprudenti, azzardate, in potenziale conflitto di interesse o in contrasto con le delibere assunte dall'assemblea dei soci o tali da compromettere l'integrità del patrimonio sociale;

- abbiamo acquisito conoscenza e vigilato sull'adeguatezza dell'assetto organizzativo della società, anche tramite la raccolta di informazioni dai responsabili delle funzioni, e a tale riguardo non abbiamo osservazioni particolari da riferire;

- abbiamo valutato e vigilato sull'adeguatezza del sistema amministrativo e contabile, nonché sull'affidabilità di quest'ultimo a rappresentare correttamente i fatti di gestione, mediante l'ottenimento di informazioni dai responsabili delle funzioni e l'esame dei documenti aziendali, e a tale riguardo non abbiamo osservazioni particolari da riferire.

Nel corso dell'attività di vigilanza, come sopra descritta, non sono emersi ulteriori fatti significativi tali da richiederne la menzione nella presente relazione.

Abbiamo esaminato il progetto di bilancio d'esercizio della Società al 30/06/2016 redatto dal Consiglio di Amministrazione ai sensi di legge, e da questi trasmesso al Collegio Sindacale unitamente ai prospetti ed agli allegati di dettaglio.

Abbiamo verificato la rispondenza del bilancio ai fatti ed alle informazioni di cui abbiamo conoscenza a seguito dell'espletamento dei nostri doveri e non abbiamo osservazioni al riguardo.

Il bilancio d'esercizio sottoposto alla nostra attenzione, redatto tenendo conto degli schemi previsti dagli articoli 2424 e 2425 del Codice Civile, ed alle indicazioni dell'articolo 2427, è conforme alle norme contenute negli articoli 2423 e 2423-bis, e tiene altresì in debito conto quanto previsto dagli articoli 2424-bis e 2425-bis relativamente al trattamento delle singole voci dello Stato Patrimoniale ed all'iscrizione dei ricavi, dei proventi e dei costi ed oneri nel Conto Economico.

Lo Stato Patrimoniale evidenzia un avanzo di esercizio di € 14.284,25 che si riassume nei seguenti valori:

STATO PATRIMONIALE		IMPORTO
Immobilizzazioni materiali e immateriali	€	1.300.490,90
Immobilizzazioni finanziarie	€	448,00
Attivo circolante	€	336.993,48
Totale attività	€	1.637.932,38
Patrimonio netto	€	61.543,04
Fondi amm.to e accant.	€	774.658,04
Debiti	€	787.447,05
Totale passività	€	1.632.648,13
Conti d'ordine	€	170.931,42

Il Conto Economico presenta, in sintesi, i seguenti valori:

CONTO ECONOMICO		IMPORTO
Valore della produzione	€	553.663,22
Costi della produzione	€	539.378,97
Differenza	€	14.284,25
Avanzo (disavanzo) dell'esercizio	€	14.284,25

A seguito delle verifiche effettuate sul bilancio possiamo inoltre affermare che:

- le poste di bilancio sono state valutate con prudenza ed in prospettiva di una normale continuità dell'attività consortile;

- i criteri utilizzati per la valutazione delle poste di bilancio sono conformi a quanto previsto dall'articolo 2426 del codice civile e risultano, altresì, corrispondenti a quelli utilizzati nel corso del precedente esercizio;

- i costi ed i ricavi sono stati inseriti in bilancio secondo il principio della loro competenza temporale;

Proponiamo all'Assemblea di approvare il Bilancio d'esercizio chiuso al 30/06/2016, così come redatto dagli Amministratori.

Il Presidente del collegio sindacale

Dott. Alexandro Purinan"

Sulla base dei nominativi che hanno espresso l'intenzione di intervenire, il Presidente dell'Assemblea passa la parola ai consorziati dopo aver sottolineato che, di norma e salvo opportune eccezioni, le risposte a tutti i quesiti saranno date al termine da parte del Presidente Chiacchiarini o persone da lui designate.

- Giulio Spagnoli: " volevo far riferimento alla relazione del Presidente, per un problema che ci tocca in prima persona per la Biogas; stanno approvando alla Gogna la realizzazione di un'altra mega discarica "la Malagrotta due" di cui siamo arrivati quasi alla approvazione, nessuno ha dato informativa, ci troviamo in mezzo a questa problematica, io faccio parte del Gruppo No Biogas di Lavinio, chiedo al Consorzio di fare immediatamente una informativa a tutti i consorziati, non c'è stato un articolo sul Messaggero o altro quotidiano, che abbia dato informativa su questo argomento, viene fatta sul Comune di Aprilia a confine del Comune di Ardea, a 4mila metri da Via Bellini, il Consorzio deve dare informativa a tutti i consorziati, insieme ai consorzi Limitrofi.

Bisognerà muoversi, non solo a scrivere ma muoversi con le nostre gambe insieme agli altri consorzi.

- Mauro Battocletti: gradirei conoscere il Tesoriere, il Vice Presidente e la dott.ssa che ha redatto il Bilancio.

Risponde immediatamente il Presidente del C.d.A.: "La vice è la Signora Paola Filippucci che per problemi personali non è stata in grado di essere presente. La Dott.ssa Vannoli, non è presente. Il Tesoriere è il Rag. Valerio Serputi qui presente".

Riprende la parola Battocletti facendo riferimento alle dimissioni di due componenti del Collegio Sindacale, chiede che venga messa ai voti la stesura del Bilancio avendo egli suggerito di fare il conto della cassa. Sostiene che quelle che definisce "spalmature fatte" non siano corrette e che non gli sembra corretto che, come riportato da Estratto pubblicato del C.d.A., sia stato dato mandato al Presidente di predisporre per il seguito, anche apportando le modifiche non sostanziali che si rilevassero necessarie.

Sostiene che tra navetta e sala cinematografica si sono spesi circa 7.000 e che ai film che ci sono stati circa 24 persone di media.

Battocletti prosegue evidenziando di essere tra quelli che non hanno pagato. Circostanza che solleva numerose proteste tra i presenti che lo invitano a lasciare la riunione sostenendo che chi ha pagato lo ha fatto anche per lui consentendogli di beneficiare dei servizi consortili.

Battocletti dice di aver chiesto l'elenco dei consorziati e di avere la necessità di disporre di questo elenco. Fa riferimento ad una comunicazione fatta al Tesoriere a fronte della quale Serputi evidenzia essere del tutto incomprensibili i contenuti di una mail tempo fa pervenuta. Alcuni membri del Consiglio intervengono per far rilevare che l'elenco dei consorziati è disponibile, affisso come al solito nei locali della Segreteria, e che per il rispetto dei dati personali, a nessuno può essere consentito disporre privatamente di elenchi, fra l'altro per fini non chiari e da parte di chi deliberatamente non paga creando nocumento al Consorzio e a chi è puntuale nell'onorare i propri impegni. Monferrini rivendica il successo del progetto "cinema" ed evidenzia che il suo costo è stato di 70 euro.

Il Presidente dell'Assemblea evidenzia che il tempo a disposizione è scaduto e Battocletti conclude ribadendo di non aver pagato perché attende risposta alla sua richiesta.

Prende il microfono il sig. Claudio Ruggeri dicendo che anche egli non ha pagato 200 euro al Consorzio. Chiede di sapere come siano state utilizzate le deleghe della nostra proprietà, dell'approvazione del Bilancio e parla di mancate informazioni in merito. Intervengono Monferrini e il Presidente Caizzo per invitarlo ad essere chiaro sul quesito proposto non avendo compreso quale sia.

Il Sig. Claudio Ruggeri dice di volere chiarimenti sul bilancio e su come averli. Sostiene di non avere avuto risposte proprie da parte della Segreteria. Non precisa quali siano i quesiti per i quali desidera risposte.

- Sonia De Paolis: desidera conoscere come vengono reclutate le persone da parte del Consorzio. Come per la navetta chiede che venga dato lavoro ai Consorziati. Chiede ancora quale sia il criterio di scelta per la persona che ha sostituito la Signora Boccali.

- Patrizia Pellegrini: in merito al controllo e alla sorveglianza chiede che, nel mentre siano assunte decisioni sulla possibile videosorveglianza, si possa prolungare il servizio attuale. Ritiene che per la sicurezza sia importante avere persone che girano nel consorzio e che se servono possano essere chiamate.

- Froschia Giovanna, evidenzia di aver cercato di avere informazioni sui bilanci e chiesto di disporre del testo dello Statuto. Evidenzia di essere un erede e di aver trovato un vecchio statuto nel quale, tra gli scopi, la sorveglianza non c'è. Sostiene che, quindi, non sia possibile chiedere pagamenti in proposito. Evidenzia che non si possano collocare sbarre in quanto via dei Gelsi non si può chiudere in quanto strada di collegamento e ribadisce che per la mancata indicazione tra gli scopi del consorzio non si possa decidere su sorveglianza e video sorveglianza.

- De Paolis Sonia: riprende la parola dicendo di lavorare per la ditta che ha fatto l'impianto di sorveglianza del Comune di Pomezia e chiede di intervenire per poter essere inserita nel progetto. Prosegue sostenendo che il Pulmino viene usato anche da consorziati di altri consorzi; che noi abbiamo tra i compiti la sicurezza della strada e, infine, che il programma cinema è bellissimo, è un evento culturale, ma è al di fuori dagli scopi del consorzio.

- Portoghese: evidenzia che il suo intervento è relativo alla sorveglianza. Invita il Presidente ad elaborare un Progetto che preveda la videosorveglianza, ma che prosegua il contratto attuale. Non è d'accordo sulle osservazioni negative relative a navetta e cinema ed invece concorda con la Signora che ha chiesto di reperire tra i consorziati eventuali persone da assumere. Conclude segnalando di ritenere che lo spazio tra gli ombrelloni sia poco e invita a riconsiderare la loro collocazione in prima fila evitando di far convergere le due punte quasi vicino al palo della bandiera, non lasciando spazio per il passaggio.

- Carla Picciotto, si scusa per essere la prima volta che interviene in assemblea e ricordando la decisione del padre - figura storica del Consorzio - che costruì nel 1963, evidenzia di aver pensato quest'anno di investire soldi per la ristrutturazione della casa, convinta che il nostro consorzio, rispetto a tutto il territorio circostante, è come un'oasi. Ne sottolinea gli aspetti fondamentali quali l'apparenza, la pulizia, le strade, l'ordine e l'impatto che si ha entrando. Forse non ce ne rendiamo conto - dice - ma il nostro è un livello decoroso e non è un fatto scontato osservando la situazione in giro, non solo dei territori contigui. Ritiene che si debba cercare di superare le piccole diatribe e affrontare i problemi di fondo, come quello evidenziato da Spagnoli per le discariche. Conclude chiedendo di concentrarsi sul miglioramento ulteriore della zona, nella quale c'è già un decoro. Per la sicurezza, che ritiene importante, chiede che continui il controllo.

- Emanuela Carratù: chiede di tornare ad un sistema di chiusura delle strade consortili. Per quanto riguarda la sicurezza evidenzia di aver subito l'opera di ladri senza che la sicurezza se ne sia accorta. Precisa di non essere contraria alla sicurezza bensì contraria a come viene ora effettuata. Dopo aver detto che la propria casa viene utilizzata solo d'estate sottolinea che la spiaggia nella ultima stagione balneare non è andata bene: sporchi gli ombrelloni utilizzati dal bar, sporca la spiaggia, ombrelloni spostati, posti accavallati. Richiama l'attenzione sulla situazione della via Vecchiarelli che porta al mare, chiede notizie in merito agli interventi effettuati e propone di pagare noi la sistemazione della strada.

- Turchi Claudio: evidenza di essere figlio di chi comperò nel 1952 e di una mamma che è stata Segretaria del Consorzio. Si riallaccia all'intervento della Signora Carratù per la via Vecchiarelli e, per l'importanza della questione, propone di portare avanti azioni comuni nei confronti del Comune con i rappresentanti dei Consorzi, Cooperative, Società, privati interessati quali fruitori della strada. Si riallaccia poi all'intervento del collega Spagnoli per i rischi legati alle discariche e prosegue dicendo che da 10 anni è residente e di aver usufruito positivamente della sorveglianza. Riferisce che a Lido dei Pini si sentono continuamente suonare sirene d'allarme e di aver più volte utilizzato la sorveglianza sia per gli allarmi che vedendo furgoni strani o macchine sospette. Evidenza che gli addetti, a fronte di chiamate, sono intervenuti subito. Ritene che la chiamata sia importante se, notando qualche cosa, si chiami il controllo. Ha dubbi sulla operatività connessa alla videosorveglianza.

- Gallinelli Marisa: formula appunti sul Bilancio sostenendo la non chiarezza di talune voci e alcuni documenti quali credito v/consorziati, Consuntivo e nota integrativa, Perdite su crediti, costi istituzionali (27.376,81). Chiede chiarimenti.

Il Presidente Dr. Caizzo riferisce sui dati forniti dalla Segreteria: l'Assemblea ha visto la presenza di 75 persone portatrici di 195 deleghe per un totale 270 presenze per complessive 983 quote, di cui 248 di persone intervenute e 735 di deleganti.

Invita poi a proseguire con gli interventi.

- Gentilini Milano, riguardo alle presenze e alle deleghe, chiede di sapere se egli nella scorsa assemblea risulta aver rilasciato la delega, se sia stato rappresentato e se risulta tra i consorziati.

Il Presidente rileva la ultimazione degli interventi, circostanza che permette di dare inizio alle risposte da parte del Presidente del Consorzio dr. Chiacchiarini al quale cede la parola.

Risposte Chiacchiarini:

- Per Giulio Spagnoli, ti ho ascoltato con dispiacere ma ti posso solo ringraziare, per l'iniziativa proposta sarà una cosa che sarà fatta subito.

- Per Mauro Battocletti: Il C.d.A. del 12/06/2016 si è tenuto in sede e non presso lo stabilimento balneare. La segretaria Donatella Frasca non ha partecipato in quanto lavorava presso la segreteria dello stabilimento. Non ricordo il nome del Consigliere che ha svolto le funzioni di segretario.

I presenti contestano la presenza del sig. Battocletti e il dr. Caizzo richiama all'osservanza delle regole.

Riprende Chiacchiarini:

- Volevo domandare al sig. Claudio Ruggeri, quali sono le informazioni richieste che non sono state evase dalla segreteria. Si constata che il sig. Claudio Ruggeri è andato via.

- Per De Paolis Sonia relativamente ai criteri di assunzione del personale: un ragazzo del Progetto "garanzia giovani" è improvvisamente andato via. In emergenza, essendo al 9 di agosto, abbiamo contattato una persona consorziata che si è resa subito disponibile. Finita la stagione e con la sig.ra Stefania Boccali andata via, il Presidente con il Consiglio, ha chiamato questa consorziata per un periodo di prova fino a dicembre.

- De Paolis Sonia, contesta le decisioni assunte.

- ancora per la signora De Paolis relativamente al suo intervento per la videosorveglianza: quando ci sarà il bando parteciperanno tutte le ditte interessate. Per quello che riguarda il progetto, noi sapremo esattamente quello che sono le nostre necessità il n. delle telecamere che servono per leggere le targhe, il n. di telecamere per il controllo delle strade.

- Per la sig.ra Pellegrini Patrizia, riguardo alla prosecuzione del servizio di controllo, è chiaro che qui ci sarà un buco, questa cosa la metteremo a votazione per eventualmente proseguire il servizio.

La sig.ra Gallinelli, si oppone in quanto non è all'ordine del giorno.

- Per la sig.ra Froscia, lei sostiene che la navetta e la sorveglianza non rientrano negli scopi del Consorzio. Nello Statuto ci sono degli scopi primari e - le leggo la lett. B dell'art. 2 - quant'altro venga ritenuto utile di fare, dai suoi soci, per raggiungere sempre una più razionale sistemazione e valorizzazione della zona, ai fini turistici e balneari. A prescindere dall'epoca in cui venne redatto lo Statuto e dall'attuale problema sicurezza - 55 anni or sono neppure ipotizzabile - avere delle persone giranti o non giranti che si possono chiamare anche di notte contribuisce alla valorizzazione e serve a migliorare la vita di noi consorziati. Ricordo che il testo dello Statuto è pubblicato e scaricabile dal sito del Consorzio.

- Per Portoghese, lei chiede di portare avanti il progetto videosorveglianza, ma nel frattempo continuare il servizio di sorveglianza. Personalmente concordo. Per gli spazi tra gli ombrelloni la informo che non c'è un limite per la Capitaneria di Porto. Penso che sia un bene che il nostro spazio vitale non venga ridotto.

- Per Carla Picciotto, chi vive qui è abituato ad avere un occhio per ordine e pulizia, ma talvolta non osserva e fa confronti con le zone limitrofe, ma anche con quelle del nostro Comune e dei Comuni della provincia. Senza essere perfetti si cerca di tenere la situazione al meglio. Dobbiamo contrastare soggetti che si intrufolano nel nostro territorio per lasciare verde e l'immondizia. I ragazzi che lavorano per noi si danno da fare e cercano di portare avanti al meglio questo tipo di servizio. Il progetto di videosorveglianza è da portare avanti anche per questo. L'immondizia che considero abusiva dovrebbe essere raccolta dagli operatori ecologici del Comune. Noi comunque la raccogliamo per consegnarla appena possibile a loro. Se io dicessi ai ragazzi di raccogliere il solo il verde e lasciare l'immondizia che a noi non compete, il Consorzio sarebbe in breve pieno di rifiuti come accade nelle aree di Anzio, Lavinio, Ardea, Aprilia, ecc.

- Per Carratù Emanuela, le sbarre con Lupetta c'erano e di recente, regolarmente autorizzati, avevamo collocato dei dissuasori. Lei forse non ricorda che ci siamo opposti ad una raccolta di firme, in minima parte raccolte tra consorziati e la maggioranza tra non consorziati, presentate al sindaco Bruschini che, revocata la precedenza autorizzazione, ci hanno imposto con una ordinanza di rimuovere i dissuasori. Le nostre strade furono censite negli anni 80 da una Giunta Marigliani come strade vicinali. Le strade vicinali sono quelle di campagna, o di bonifica, fuori dai centri abitati che io proprietario debbo mantenere, ma il Comune decide come e da chi vanno usate. Bisognava opporsi alla delibera del '83. Il punto della situazione è che da tempo al TAR c'è una nostra opposizione legale nei confronti del Comune di Anzio affidata al Prof. Avv. Lavitola.

Per la pulizia in spiaggia lei ha ragione: ombrelloni utilizzati da chi gestiva l'attività; problemi di rapporti col personale che ora si sono conclusi; zona terrazzata nella quale normalmente i figli dei nostri consorziati, per lo più adolescenti, amano riunirsi: qualcuno sporca, lasciando la zona in disordine, basterebbe essere più fermi come Consorzio, sia nei loro confronti che nei confronti dei loro genitori invitandoli a comportamenti adeguati.

Per la strada che porta a mare: nel mese di maggio abbiamo firmato un esposto contro il sindaco di Anzio con il sig. Dario Sacconi "Presidente della Cooperativa Stella Marina", con gli altri Presidenti delle Cooperative limitrofe, altri stabilimenti balneari e con l'Amministratore Delegato della Pineta della Gallinara. Risultato: hanno messo dei cartelli di pericolo con scritto "radici sporgenti".

Per la strada del mare ho nuovamente sentito il sig. Sacconi che avrà un incontro con il proprietario delle Galapagos, al fine di continuare tra il Comune di Anzio e quanti per attività e concessioni demaniale utilizzano Via Vecchiarelli. Per risolvere questo problema, re ha inteso parlarne con il proprietario delle Galapagos. Ricordo che per risolvere questo problema, qualche anno fa con l'allora Presidente Gianni Valeri fu predisposto e consegnato al Comune un progetto per allargare la strada su ambo i lati. Vedremo se sarà possibile arrivare ad un accordo con il Comune di Anzio e se, a fronte di un importo stimato per i lavori, quale somma il Comune sarà disponibile ad erogare e quale somma ciascuna parte interessata dovrebbe corrispondere. In tal caso una nostra Assemblea deciderà se aderire o meno a questa spesa.

- Per il Sig. Claudio Turchi: non è molto d'accordo sulla videosorveglianza chiedendo come si possa controllare tutto con una persona e un monitor. Ricordando che il Progetto è tutto da verificare, rispondo

che durante le ore notturne noi abbiamo uno spazio fisico in questa sala con persona che controllerà e potrà chiamare le pattuglie se nota qualcosa.

Interviene il Presidente Dr. Caiazzo per accogliere richieste di alcuni presenti che hanno chiesto, visto che l'orario si sta dilungando ed è sabato, di dare avvio alle operazioni di voto. Dispone in tal senso.

Alla sig.ra Gentilini che lamenta lo smarrimento della propria delega, anticipata per mail e spedita per posta, Chiacchiarini rammenta che la delega deve pervenire qui in originale.

- Per la sig.ra Gallinelli, rispetto a quanto lei ha detto Valerio Serputi risponde che c'è una diversa aggregazione delle voci. Evidenzio poi che la voce Perdite su crediti è relativa ad un accantonamento.

La Signora Gallinelli chiede notizie sulla voce Multe e Ammende. Risponde il Dr. Biscari: la carenza di liquidità del Consorzio, derivante dal mancato pagamento di molti - e mi dispiace che sia andato via il sig. Battocletti concausa di questi problemi - ha portato nel tempo a ritardare pagamenti dovuti per imposte, trattenute, ecc.. Pagando in ritardo il Consorzio ha dovuto sopportare il pagamento di interessi di mora, penali, ammende, ecc. Si tratta della pratica dimostrazione dei danni causati da chi non onora i propri impegni, magari vantandosene, danni arrecati al Consorzio e soprattutto alle tasche di ciascuno di noi.

Per il punto 7 all'odg viene chiesto di votare per alzata di mano la possibilità di integrare l'ordine del giorno e di decidere sulla prosecuzione o meno del servizio di controllo in essere fino alla eventuale approvazione del Progetto videosorveglianza.

La Signora Gallinelli ed altri si oppongono.

Interviene Monferrini: siamo una comunità di individui ciascuno con propri orientamenti e su una cosa siamo tutti d'accordo ed è il problema della Biogas. Per la sorveglianza ci sono pareri difformi ed esigenze diverse. Ci sono ad esempio delle persone che hanno delle invalidità ed hanno bisogno del servizio di controllo. Il Consiglio ha ritenuto corretto bloccare il servizio perché senza autorizzazione non si poteva andare avanti. Sulla base delle cose dette nella odierna riunione riteniamo di essere autorizzati oggi a condurre un approfondimento sulla videosorveglianza e andare avanti. Per raccogliere democraticamente il parere se, nel frattempo, continuare o non continuare a far svolgere il servizio attuale di controllo abbiamo due possibilità. O facciamo una votazione qui oppure mandiamo una lettera a tutti - via mail a chi ha comunicato al Consorzio il proprio indirizzo elettronico - con una richiesta di parere del tipo referendum. Ciò facendo partire a breve la lettera - pubblicata anche nel sito ed esposta nelle bacheche consortili - e fissando un termine ravvicinato per le risposte. Stabilita una maggioranza il Consiglio di Amministrazione disporrà per la prosecuzione o la non prosecuzione dell'attuale servizio di controllo e fisserà le relative modalità di pagamento.

Segue una animata discussione al cui termine l'Assemblea, in attesa di esaminare ed eventualmente approvare l'istituzione di un servizio attraverso video sorveglianza, approva l'invio di lettera postale o mail ai consorziati contenente l'invito ad esprimere, se ritenuto opportuno, il proprio parere favorevole o contrario al prolungamento del servizio di controllo esistente sino all'eventuale effettivo inizio di quello espresso mediante sistemi di videosorveglianza, ovviamente se approvato da specifica Assemblea. La lettera sarà pubblicata nel sito ed affissa nelle bacheche del Consorzio. Il parere raccolto tra coloro che avranno deciso di rispondere - attraverso mail, posta ordinaria, dichiarazioni in Segreteria - costituirà a tutti gli effetti votazione per la prosecuzione, o no, del servizio di controllo nelle forme, negli importi e nella ripartizione delle spese noti.

Per il punto 8 all'odg si prende atto che per collaborare alla redazione di un nuovo testo di Statuto si sono candidati: Giovanni Tranfo, Maria Pia Pelagatti, Carla Picciotto, Sonia Bogliolo, Paola Pizzuti Eliana De Negri e Ennio Carlino.

- Esaurite le risposte e nessun altro avendo fatto richiesta di intervenire il Presidente dell'Assemblea preannuncia la chiusura delle urne di voto e accertato che non ci sono in sala Consorziati desiderosi di votare, dichiara chiuse le votazioni ed invita gli scrutatori a procedere allo spoglio delle schede. Questa prima parte dell'assemblea termina alle ore 12,54.

Il Presidente
(Dr. Caiazzo Pierpaolo)

La Segretaria
(Sig.ra Donatella Frasca)

Risultato dello scrutinio.

BILANCIO Consuntivo 2015/2016		PREVENTIVO 2016/2017	
APPROVO	NON APPROVO	APPROVO	NON APPROVO
Voti 734	Voti 219	Voti 732	Voti 219

Candidatura 2 Sindaci Effettivi

Mazzantini Mario **Nebbioso Semplicio**
Voti 754 Voti 709

e 2 Sindaci Supplenti

Catalanotto Francesco **Ruberto Giovanni**
Voti 708 Voti 655

Candidatura Collegio degli Arbitri

Abbati Bussetti Giorgio **Giannattasio Filippo** **Magenta Alfredo**
Voti 756 Voti 762 Voti 710

Gli Scrutatori

DEL MASTRO CHIARA _____

RIBAUDO GRAZIELLA _____

Lo Scrutinio si chiude alle ore 16:00.

Il Presidente
(Dr. Caiazzo Pierpaolo)

La Segretaria
(Sig.ra Donatella Frasca)

Originali firmati in segreteria.